SRI S. B. NAGARAL (Minister of State for Minor Irrigation).—

(*a*) Preliminary investigations have indicated the work would be a Medium Scheme and not a Minor Scheme.

(*b*) Yes.

(*c*) No. The feasibility of the project is yet to be established, after detailed investigation by the Major Irrigation Investigation authorities.

(*d*) Does not arise in view of reply to clauses (*a*) and (*c*).

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

***re** : investigation of fire mischief case of Navile Village, Maddur Taluk.*

SRI H. T. KRISHNAPPA (Nagamangala).—Madam, I call the attention of the Chief Minister to the threat hurled by Shri S. K. Chimmanna, President, Taluk Congress Committee, Maddur to the Sub-Inspector of Koppa in connection with the investigation of fire mischief of Navile Village, Maddur.

SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works).—Sir on behalf of the Chief Minister in response to the Calling Attention Notice by Sri H. T. Krishnappa, I wish to make the following statement :

On 29-1-1976 at about 9-30 P.M. one Karigowda of Navile Village gave a written complaint to Sub-Inspector Koppa alleging that Thimma @ Mari and 18 others of the same village formed themselves into an unlawful assembly armed with deadly weapons and assaulted the son of the complainant and set fire to a bullock cart and a diesel pump, etc. The Police Sub-Inspector registered a case in Cr. No. 9/76 u/s 143-147-148-324-427 and 435 IPC and took up the investigation. The Sub-Inspector was on C. L. from 2-2-1976 to 9-2-1976. The HC 59 Syed Arif Pasha who was the SHO continued the investigation in the above case. The HC arrested Thimma *alias* Mari and 19 others on 4-2-1976 and produced them before the Chief Judicial Magistrate, Mandya for remand but the court released all the accused on bail with a condition that they should report at Koppa Police Station once in two days. The Sub-Inspector reported for duty on 10-2-1976 and took up further investigation.

On 15-2-1976 at about 6-00 P.M. according to Shri P. Damodar, Sub-Inspector Koppa, he was in his Office attending to his Official work along with his staff- Sri S. K. Chikkanna, President, Taluk

Congress Committee, Maddur along with Shri Biligowda, M.L.A., Kapanigowda, Cheluvaiah Chenuaish and Dr. Ramesh came to the Police Station in a car and went to the Sub-Inspector. The Sub-Inspector requested them to sit down. At that time Shri Karigowda of Navile village complainant in Cr. No. 9/76, was also present in the Police Station. The accused persons concerned in Cr. No. 9/76 numbering about 19 also entered the station compound and stood there at that time. Shri S K. Chikkanna asked the S. I. as to why he has beaten his party men in Cr. No. 9/76. The S.I. denied the allegation, but Shri Chikkanna told the S.I. that he had been led away by some people for foisting criminal cases against his party men. He told the S.I. that he had tried to catch hold of the collar of a P.S I. in the same Police Station some-time back. Shri Chikkanna questioned the authority of the Police in hand-cuffing the accused persons as they had not committed any murder. He asked for metal numbers of the escorting PCs and also asked the accused persons to beat Shri Karigowda, the complainant in Cr. No. 9/76, who was present in the Police Station. The Sub-Inspector gave them a stern warning and Shri Karigowda was not assaulted.

Sub-Inspector Koppa Shri Damodar did not send any report to the higher authorities about the incident of threat which occurred in the Police Station on 15-2-1976 but made a detailed entry in the Station House Diary about this incident.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ ಉದಾಹರಣೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದ್ದರೂ ಇದು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷೀಭೂತವಾಗಿ ಇದೆಯೆಂದು ತಮಗೆ ಮನವಿಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವೆಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದವರೂ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ೧೯ ಜನ ಅಪರಾಧಿಗಳು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದದ್ದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಕೆ. ಚಿಕ್ಕಣ್ಣ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಾಕಿರುವ ಬೆದರಿಕೆ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾವು ಹಿನ್ನಲೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ಹೊಡೆಯಿರಿ ಎಂದು ಇವರು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಅಪರಾಧ ವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ, ಇವರು ಇಷ್ಟು ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಏತಕ್ಕೆ ಇದಾಂವರೆಗೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಏನೂ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ ? ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಂತ ಜನರು ಏನು ಇದ್ದರು ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾನಾವಿಧವಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರೇ, ಇವರು ಒಬ್ಬ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಿಲ್ಲ ? ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬೇಕು.

It is stated in the reply :

> "He asked for metal numbers of the escorting P.Cs and also asked the accused persons to beat Shri Karigowda, the complainant in Cr. No. 9/76, who was present in the police station. The Sub-Inspector gave them a stern warning and Shri Karigowda was not assaulted."

Is this not an offence in the eyes of law and if so, what action does the Government contemplate to take against him ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೊಡೆದರೆ ಅಪರಾಧವಾತ್ತಗುದೆಯೇ ಏನಹಾ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ —ಪ್ರಚೋದನೆ ಮಾಡಿದರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪ್ರಚೋದನೆಯನ್ನು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನ ಡೈರಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಟ್ರಿ ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ಓದಿ ಬಿಡಿರಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನ ಡೈರಿ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನ ಡೈರಿಯಲ್ಲಿ ಏನೋ ಎಂಟ್ರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗುಂಪು ಸೇರಿದಾಗ ಎಷ್ಟೋ ಮಾತುಕತೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಆಯಾಯ್ಯಾ ಇನ್ ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಆಫೀಸರ್ ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವುದು ಅಪರಾಧ, ಯಾವುದು ಅಪರಾಧವಲ್ಲವೆಂದು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಏನೊಂದು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ, ಅವರ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದಂವರಿಯಂತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅನಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ವಕೀಲರಾಗಿದ್ದವರು ವಕೀಲಿಗಿರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ವಕೀಲಿಗಿರಿಯನ್ನು ನಾನು ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಪೋಲಿಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಹೊಡೆಯಿರಿ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಪರಾಧ ಹೌದೋ ಅಲ್ಲವೋ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೆ, ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವ ಸ್ವಭಾವ ನನ್ನದಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನೋ ವಾದವಿವಾದಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ the discretion of the police officer was that a stern warning was sufficient.

SRI H. T. KRISHNAPPA.—I am not bothered about the action taken by the S. I. I want to know whether-what-he said is not a crime ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—That is why a warning has been issued.

(ii) re: non Purchase of jowar and hybrid Maize by K. F. & C. S. Corporation in Hassan district.

SRI K. H. HANUME GOWDA (Hassan).—I call the attention of the Minister for Food and Civil Supplies to the trouble experienced by the farmers due to non-purchase of Jowar and Hybrid Maize by the Karnataka Food and Civil Supplies Corpo.ation in Hassan District.

SMT. E. E. VAZ (Minister for Food and Civil Supplies).—Sir, I beg to state as follows :—

The open market prices of jowar and Hybrid Maize in Hassan district during November 1975 were in between Rs. 65/- to Rs. 75/- per quintal and during March 1976, prices were between Rs. 60/- to Rs. 70/- per quintal.